

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая

№ 15

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

(Окончаніе).

Такое чисто-механическое отношеніе вѣрующаго къ таинству рельефнѣе всего выражается въ таинствѣ покаянія. Какъ въ дѣлѣ оправданія нечестиваго послѣдній самъ заслуживаетъ себѣ благодать оправданія, такъ и здѣсь кающийся грѣшникъ долженъ самъ, своимъ добрымъ дѣлами, заслужить себѣ благодать помилованія. Хотя ради вскупительныхъ заслугъ Иисуса Христа человѣкъ и получаетъ отпущеніе грѣховъ и вѣчныхъ наказаній, но гнѣвъ Божій, по католическому ученію, продолжаетъ тяготѣть надъ человѣкомъ и послѣ того, какъ ему даровано такое отпущеніе. Чтобы получить полное помилованіе, человѣкъ долженъ не только успоить себѣ вскупительныя заслуги Иисуса Христа, но и принести еще правосудію Божію свой выкупъ. За каждый произвольный грѣхъ, для удовлетворенія правды Божіей, человѣкъ долженъ понести

кару, принять надлежащее возмездіе. Богъ, такъ сказать, не можетъ примириться съ человѣкомъ ради однихъ только искупительныхъ заслугъ Сына Своего, — потому наказываетъ людей за ихъ произвольные грѣхи — во временныхъ наказаніяхъ ¹⁾. Отсюда — ни одинъ грѣхъ не можетъ быть окончательно ярощенъ, — даже при самомъ искреннемъ въ немъ раскаяніи, — если только совершившій его не потерпитъ должнаго временнаго наказанія ²⁾. Но бываетъ много случаевъ, когда человѣкъ покаявшійся внезапно умираетъ, не успѣвъ вполне осуществить этого необходимаго (условія прощенія, — переходитъ въ будущую жизнь со грѣхомъ, хотя и разрѣшеннымъ въ таинствѣ яоканія, но лично имъ неоплаченнымъ, неудовлетвореннымъ и, слѣдовательно, вполне неизглаженнымъ и неочищеннымъ. Для такого человѣка нѣтъ мѣста ни въ адѣ, ни въ раю: за нимъ остался еще долгъ, на немъ еще лежитъ грѣховное пятно, которое слишкомъ мало важно для того, чтобы терять за него адскія мученія, но въ то же время и слишкомъ значительно, чтобы не могло быть яреятствіемъ къ наслажденію райскимъ блаженствомъ. *Адъ* никогда не можетъ быть мѣстомъ для такого человѣка, ятому что онъ умираетъ въ состояніи благодати, въ состояніи помилованія и разрѣшенія отъ всѣхъ грѣховъ и вѣчныхъ наказаній за нихъ. Его настоящимъ

1) Такимъ взглядомъ на Бога, какъ на карателя, не оставляющаго никакого грѣха безъ соотвѣтствующаго наказанія, оправдывается у римско-католиковъ то ужасное учрежденіе, которое извѣстно подъ именемъ *инквизиціи*, неумолимо преслѣдовавшей всѣхъ дѣйствительныхъ или мнимыхъ враговъ напства: римской церкви, пытая измѣнившихъ ей чадъ своихъ, была убѣждена, что она тѣмъ избавляетъ ихъ отъ страшныхъ чистилищныхъ наказаній, въ сравненіи съ которыми — ни-что жесточайшія здѣшнія земныя наказанія.

2) *Ученіе* о личномъ *удовлетвореніи* (*satisfactio*) правосудію Божию, — о личной уплатѣ каждымъ человѣкомъ за содѣянный грѣхъ, кроиъ *общаго* удовлетворенія, принесеннаго Божественнымъ Искупителемъ за грѣхи всего человѣчества вообще и освобождающаго грѣшника только отъ вѣчныхъ наказаній, — утверждено Тридентскимъ соборомъ — *Gallemart, Sess. 14, cap. 8, pag. 176—178; conf. decretum de s. poenitentiae sacramento, cap. 14, pag. 185.*

мѣстомъ, долженъ быть *рай* и только, оставшійся за нимъ долгъ мѣшаетъ и задерживаетъ его на пути къ райскому блаженству. *Чистилище* (purgatorium), какъ мѣсто задержки людей, умирающихъ въ благодати покаянія; гдѣ они должны уплатить оставшійся за ними долгъ, япляется, такимъ образомъ, *третьимъ* состояніемъ душъ послѣ этой жизни, *среднимъ* между раемъ и адомъ и совершенно отличнымъ отъ того и другаго ¹⁾...

Но какъ ни строго ученіе римской церкви въ теоріи, оно значительно, однако, смягчается въ практикѣ. Изобрѣтши премежныя наказанія для кающагося грѣшника, чтобы страхомъ ихъ держать народъ въ повиновеніи папскому престолу, римскіе богословы изобрѣли и средства для избѣжанія этихъ наказаній, тоже въ интересахъ япства. Стоитъ только купить индульгенцію и... временныя наказанія отпущены и челопѣку не нужно много трудиться на поприщѣ добра ²⁾...

Къ такимъ уродливымъ явленіямъ въ области христіанства привелъ крайне поверхностный пзглядъ римско-католической церкви на дѣло нашего спасенія. Въ своихъ крайнихъ пыбодахъ пзглядъ этотъ велъ къ чистому пелагианству, отрицавшему *преимущественное* значеніе благодати въ дѣлѣ спасенія. Если благодать Божія нужна только для начала и возбужденія челопѣка ко спасенію, если при помощи влитой благодати крещеніи челопѣкъ самъ содѣиваетъ свое спасеніе и даже заслуживаетъ его, то оставалось сдѣлать только одинъ шагъ къ тому, чтобы советѣмъ отрицать значеніе благодати въ дѣлѣ спасенія. Челопѣкъ собственными усиліями, помимо благодати, можетъ получить оправданіе, — самъ въ состояніи избѣгать вѣхъ грѣхотъ, исполнять заповѣди Божіи и чрезъ то заслужить вѣчное блаженство; благодать же нужна развѣ для того только, чтобы легче исполнять то и другое. Возрѣніе чисто-пелагианское! И дѣйствительно, въ началѣ

¹⁾ Ученіе о *чистилищѣ* санкціонировано Тридентскимъ соборомъ. См. Sess. 6, can. 30 и особенно „Decretum de purgatorio, Sess. 25—у Gallenart'a, стр. 576—7. Сравни. Catech. Roman. pars 1, cap. 4, qu. 3.

²⁾ Ученіе объ *индульгенціяхъ* тоже утверждено Тридентскимъ соборомъ. См. Annales Reynaldi—tom. 21, p. 1, pag. 336.

16-го вѣка его держались *анабаптисты*, которые отрицали, какъ мы выше видѣли, наследственный грѣхъ потому, утверждали возможность для человѣка собственными силами достигнуть спасенія ¹⁾.

Такое крайне вонераностное воззрѣніе на дѣло нашего спасенія, — воззрѣніе, породившее многочисленныя чуждыя духу истиннаго христіанства явленія въ западной церкви, не замедлило вызвать реакцію въ нѣдрахъ самой церкви. Слѣдствіемъ реакціи было выдѣленіе изъ римско-католической церкви дѣлой половины ея въ видѣ многочисленныхъ протестантскихъ обществъ. *Лютеранство* какъ верное во началу и многочисленное по объему изъ такихъ обществъ, въ своемъ ученіи о спасеніи составляетъ діаметральную противоположность католицизму. Если римско-католики въ ущербъ благодати приписывали большое значеніе естественнымъ силамъ падшаго человѣка то лютеране, наоборотъ, совершенно отрицаютъ такое ихъ значеніе. Если человѣкъ, по ученію лютеранъ, настолько слабъ, что совсѣмъ раздробилъ свои духовныя силы, и удержавъ даже способности желать добра, то, значитъ онъ ничего не можетъ сдѣлать для своего оправданія: онъ явленъ только пассивнымъ орудіемъ благодати Божіей, которая одна только содѣлываетъ все его спасеніе ²⁾, возвращая (но не пробуждая) человѣку утраченную

1) Подобное воззрѣніе высказано было и на Тридентскомъ соборѣ епископомъ Кастелламарскимъ Іоанномъ Фомско. По евангельской, праведникъ не нуждается въ особой помощи Божіей, чтобы соблюдать заповѣди: ему достаточно *общей* помощи, въ которой по отказано никому праведнику. Особенная же помощь требуется для него только тогда, когда приходится соблюдать заповѣдь чрезвычайно трудную (*Lignum vitae*—*Concilium von Trient*, стр. 98). Противъ этого воззрѣнія соборъ направилъ 22-й канонъ своего декрета „*de justificatione*“. А противъ анабаптистовъ вообще соборъ направилъ 1-ю главу и 1, 2 и 3-й каноны того же декрета.

2) По „*Формуль Согласія*“, человѣкъ до своего обращенія есть „но болѣе, какъ камень, нень (*truncus*) въ отношеніи къ дѣйствіямъ благодати“ и потому дѣйствіе предваряющей благодати изображается тамъ же, какъ *влеченіе*: „Богъ *влечетъ* (*trahit*)“ человека, котораго благоволилъ обратить“ (у Winer'a, р. 82). Если такъ, если наше спасеніе совершается только Богомъ, безъ всякаго участія съ нашей стороны, то, заключилъ отсюда Каль-

(но не ослабленную только) свободу. Но въ чемъ же состоитъ *сущность* оправданія, по ученію лютеранъ? Если, по ихъ ученію, человѣкъ такъ глубоко палъ, что совершенно утратилъ въ себѣ образъ Божій,—въ корнѣ извратилъ свою природу, всѣ ея силы, особенно духовныя, совершенно лишился свободы, то понятно, что благодать оправдывающая не можетъ быть всенсдѣляющимъ и обновляющимъ средствомъ. Иисусъ Христосъ какъ бы прикрываетъ свою праведностью наследственные язвы вѣрующаго въ него грѣшника и проситъ у Отца Небеснаго не выѣнять ихъ въ вину человѣку, пощадить его, и такимъ образомъ человѣкъ объявляется оправданнымъ предъ очами грознаго Судіи, т. е. освобожденнымъ отъ виновности за грѣхъ; но грѣхъ, какъ грѣхъ, какъ глубоко проникшая его природу порча, остается въ немъ. Такимъ образомъ, сущность оправданія, получаемого въ крещеніи, состоитъ во *выпущеніи* отпущеніи грѣховъ,—единственно въ томъ, что человѣкъ *объявляется*, (но не есть) оправданнымъ ¹⁾, освобожденнымъ отъ виновности за грѣхъ. Объ освященіи, дарованіи силы, обновляющей природу человѣка, лю-

теранъ, причина, почему не всѣ спасаются, должна быть въ самомъ Богѣ. Такъ необходимо изъ лютеранства выродился догматъ о безусловномъ предопредѣленіи, составившій характеристическую особенность реформатскаго вѣроисповѣданія. Догматъ этотъ, вводя идею фатализма, велъ къ уничтоженію самаго факта паденія, какъ явленія *свободно-приказнаго*. Противъ него соборъ направили 12-ю главу своего декрета „de justificatione“, а также каноны 17 и 30-й.

1) «Получить прощенье грѣховъ (remissionem peccatorum), говорить „Апология Аугсбургскаго Исповѣданія“ (art. 2), значить оправдаться..., а *оправдаться* значить не изъ несправедливаго сдѣлаться праведнымъ, но, по выраженію судебному, значить *быть* освобождену оправданнымъ, но ради чужой праведности, т. е. Христа, которая сообщается намъ посредствомъ (per) вѣры». Слово «оправданіе» (justificatio), читаемъ въ «Формулѣ Согласія», означаетъ „pronuntiare justum“—объявить (грѣшника) праведнымъ, освободить отъ грѣховъ и вѣчныхъ наказаній за нихъ, ради праведности, которая выѣняется Богомъ человѣку за его вѣру» (у Wineta, стр. 96). Мѣтко выражаетъ *сущность* оправданія сама терминологія—у протестантовъ—die Gerechterklärung а у католиковъ die Gerechtmachung.

теране ничего не говорят ¹⁾. Противъ такого ученія лютеранъ о сущности оправданія, соборъ говоритъ, что «благодатию крещенія не только отпускается виновность за первородный грѣхъ, но и самый грѣхъ уничтожается (tollitur), а не покрывается (tegitur) только» ²⁾; что оправданіе есть не только прощеніе грѣховъ, но и освященіе и обновленіе внутренняго чловѣка, такъ что чловѣкъ изъ несправедливаго становится праведнымъ, изъ врага—другомъ Божиимъ.... и не только считается, но и есть на самомъ дѣлѣ праведнымъ ³⁾. Далѣе, условіемъ оправданія лютеране признають одну только вѣру, которую понимаютъ только, какъ субъективную увѣренность чловѣка въ томъ, что ему отпущены грѣхи. Отсюда рождается въ чловѣкѣ такъ называемое „certitudo fidei“,—извѣстность вѣры, когда чловѣку бываетъ извѣстно (certum est), что онъ оправданъ; такъ что достаточно для чловѣка одной только этой увѣренности, что ему отпущены грѣхи и—онъ спасенъ. Противъ такой еуетной увѣренности (contra inanem fiduciam) лютеранъ соборъ направляетъ нѣкоторыя изъ своихъ вѣроопредѣленій. «Хоти должно вѣрить, говорить соборъ, что грѣхи отпускаются и отпускались не иначе, какъ только туне, но милосердію Божию ради Христа, однако нельзя говорить, что они отпускались и отпускаются всякому, хвастающемуся, что онъ имѣетъ извѣстность и твердую увѣренность, что грѣхи отпущены ему (fiduciam et certitudinem remissionis peccatorum suorum jactandi), и успокоивающемуся на этой только увѣренности» ⁴⁾... И... если кто утверждаетъ, что чловѣкъ освобождается

1) Впрочемъ они учатъ, что получаемая въ крещеніи благодать Св. Духа врачуетъ и изглаждаетъ мало по малу и самый грѣхъ: но это врачеваніе прилагается не къ индивидуальной единичной жизни вѣрующаго, а къ общей жизни вѣрующихъ и крещающихся въ смыслѣ постепеннаго съ каждымъ поколѣніемъ возрастающаго нравственнаго усовершенствованія и освященія. Такимъ образомъ то, что католики мыслятъ какъ слѣдствіе оправданія—прощеніе грѣховъ, у протестантовъ составляетъ полное оправданіе, и наоборотъ, что у этихъ мыслится какъ слѣдствіе оправданія—освященіе, у тѣхъ имѣетъ принципиальное значеніе.

2) Sess. V, decretum de peccato orig., cap. 5, ср. cap. 25.

3) Sess. VI, cap. 7.

4) Sess. VI, cap. 9.

отъ грѣховъ и оправдывается тѣмъ, что онъ твердо вѣруетъ въ то, что онъ освободился (отъ нихъ) и оправдался; или — что никто въ дѣйствительности не бываетъ оправданъ, если не вѣрить, что онъ оправданъ, и этою только вѣрою оканчивается разрѣшеніе (отъ грѣховъ) и оправданіе; таковъ анаѳема да будетъ. ¹⁾ Если грѣхъ остается и въ человѣкѣ оправданномъ, продолжая быть предметомъ гнѣва Божія, если человѣкъ не получилъ въ оправданіи силы, обновляющей и освещающей его природу, то понятно, какое можетъ быть, по ученію лютеранъ, отношеніе оправданнаго къ закону: человѣкъ не можетъ исполнить не только весь законъ (какъ учатъ католики), но и одной заповѣди его; всякое дѣло его, даже самое благочестивое, есть не болѣе, какъ смертный грѣхъ, и достойно вѣчныхъ наказаній ²⁾ Впрочемъ, онъ и не нуждается въ исполненіи закона: для него достаточно одной только вѣры или увѣренности въ томъ, что ему отпущены грѣхи, и — онъ спасенъ. Противъ такого ученія лютеранъ соборъ говоритъ: «никто, даже оправданный, не долженъ думать, что онъ свободенъ отъ соблюденія заповѣди, и что заповѣди Божіи для человѣка даже оправданнаго, невозможны для исполненія. Ибо Богъ не приказываетъ ничего невозможнаго (1 Іоан. 5), «велитъ дѣлать то, что возможно, и проситъ (о помощи для того), чего не можешь». ³⁾ и поможетъ, чтобы ты могъ это сдѣлать. ⁴⁾ Посему «если кто скажетъ: праведникъ по всякомъ добромъ дѣлѣ согрѣшаетъ, по крайней мѣрѣ простиительно (venialiter), а иногда и смертно (mortaliter), и даже заслуживаетъ вѣчныхъ наказаній, и что онъ не осуждается Богомъ потому только, что Богъ не вѣщаетъ ему этихъ

¹⁾ Sess. VI, cap. 14, ср. cap. 12 и 13.

²⁾ «Добрыя дѣла, говоритъ Формула Согласія, совершенно исключаются не только тогда, когда говорится объ оправданіи вѣрою, и тогда, когда идетъ рѣчь о нашемъ спасеніи вѣчнымъ: онъ даже вреденъ (noxia) для спасенія» (Epitom. art. 4, conf. art. 4 solid. declar., у „Guerike’s. Allgemeine christliche symbolie, pag. 299. Если лютеране и говорятъ о добрыхъ дѣлахъ, то только, какъ о плодахъ оправданія, а не условіи его.

³⁾ Последнее выраженіе взято изъ сочиненія бл. Августина de natura et gratia, cap. 43.

⁴⁾ Sess. VI, cap. 11.

дѣлѣ въ осужденіе: таковой анаѳема да будетъ. 1). Отсюда, «никто не долженъ усвоиваться на одной только вѣрѣ, и за одну только вѣру считать себя наследникомъ жизни вѣчной... Ибо глава Апостоловъ Петръ говоритъ (къ христіанамъ): «старайтесь, чтобы чрезъ добрыя дѣла (per bona opera) 2) дѣлать твердымъ званіе ваше и избраніе. Такъ воступая никогда не преткнетесь. (2 Петр. 1, 10) 3). Такой чисто-субъективный взглядъ на отношеніе человѣка къ спасающей благодати Божіей, какой проповѣдуется лютеранствомъ, могъ явиться только въ противовѣсъ католицизму: въ своихъ крайнихъ выводахъ лютеранство ведетъ только къ отрицанію объективной религій вообще.

Итакъ, мы разсмотрѣли теорію римско-католической церкви объ оправданіи въ связи съ тѣми ненормальными явленіями въ области христіанства, какія породила эта теорія. Что-же сказать теперь о такой теоріи? Въ ней, скажемъ, обнаруживаются недостатки верныхъ двухъ разобранныхъ нами теорій—о первобытномъ состояніи и первородномъ грѣхѣ. Изысканій взглядъ на матерію, какъ на зло, отличающій эти послѣднія теоріи, отличается и теорію объ оправданіи. Этотъ взглядъ замѣтитъ уже въ ученіи о самой сущности оправданія. Если природа падшаго человѣка явилась въ благодати только средства, регулирующаго взаимныя отношенія двухъ противоположныхъ и по существу своему враждебныхъ ея началъ—плотскаго и духовнаго, и если въ этомъ только лишеніи и состоитъ первородный грѣхъ, то, значитъ, таинство крещенія, вливая въ человѣка благодать Божію, сразу вводитъ въ гармонію составныя части человѣческой природы,—освящаетъ и обновляетъ эту природу и тѣмъ самымъ уже снимаетъ съ нея первородный грѣхъ. Отсюда—римско-католики неизбежно должны были отождествить два различныхъ акта спасенія—освобожденіе отъ

1) Sess. VI, cap. 25, conf. can. 31, 18—21.

2) Этихъ подчеркнутыхъ словъ нѣтъ ни въ греческомъ, ни въ латинскомъ (Бульгаты) текстахъ библіи: это произвольная вставка собора.

3) Sess. VI, cap. XI

грѣховъ, или оправданіе въ собственномъ смыслѣ, и—освященіе, или дарованіе человѣку благодатной силы для новой жизни: первое, по ихъ мнѣнію, необходимо выслится во второмъ. Оба эти акта—оправданіе и освященіе, по ученію католиковъ, одновременно совершаются въ таинствѣ крещенія. Но рельефнѣе всего дуалистическій взглядъ на матерію обнаруживается въ ученіи объ удовлетвореніи. Если человѣкъ вышелъ изъ рукъ Творца существомъ, носящимъ въ себѣ самогъ, въ своей матеріальной природѣ, начало зла, то понятно, что Богъ, какъ всесовершеннѣйшее добро, не можетъ равнодушно относиться къ обнаруженію зла начала, особенно въ человѣкѣ оправданномъ, получившемъ возможность при помощи благодати обуздывать это начало,—держать плоть свою въ подчиненіи у духа: Онъ мститъ человѣку за всякій грѣхъ его и, какъ грозный деспотъ, требуетъ себѣ удовлетворенія. Отсюда объясняется и та юридическая постановка, какая дана въ католической системѣ вѣроученія дѣлу искупленія вадшаго человѣчества кровію Сына Божія и вслѣдствіе которой религіозный союзъ человѣка съ Богомъ получаетъ характеръ судебного процесса между ними: Богъ въ этомъ процессѣ представляется такимъ Судіею, который хочетъ взыскать съ человека весь долгъ, ничего не хочетъ простить ему, а человекъ представляется не сыномъ любящимъ, а неключимымъ рабомъ, который какъ бы торгуется съ Богомъ и хочетъ дать ему, какъ можно меньше, не желая однакоже утратить права на вѣчное блаженство.

Ученіе Православной церкви чуждо подобнаго взгляда на оправданіе человека. Если, по ея ученію, изложенному выше, первородный грѣхъ есть явленіе исключительно нравственное, причина котораго коренится въ духовной природѣ человека, его спободѣ, то и оправданіе, какъ врачеваніе того грѣха, должно быть также явленіемъ исключительно нравственнымъ. Черезъ грѣхъ у человека исклѣчительно нравственное самосознаніе, утрачена возможность живаго сознанія добра и отличія его отъ зла, и потому возможность творить истинное добро, слѣдовательно, цѣль оправданія должна состоять въ томъ, чтобы возвратить человѣку возможность сознать и творить

такое добро, поднять его реально-злую свободу на степень формальной свободы, — на степень нравственного равновѣсія (но безразличія), когда человекъ, при живомъ сознаниі добра и зла, могъ бы избирать и творить только добро, — слюамъ, воззратитъ человека яъ то невыносимое состояніе, въ какомъ онъ вышелъ изъ рукъ Творца. Это и есть дѣло оправдывающей благодати Божіей. Но прежде, чѣмъ обновить человека, воззратитъ ему возможность творить добро, слѣдуетъ снять съ него насльдствянную вину его предъ Богомъ, примирить его съ Богомъ; это и совершается въ таинствѣ крещенія, въ которомъ сообщается человеку ради искупительныхъ заслугъ І Христа благодать Божія, освобождаетъ его отъ всѣхъ его грѣховъ — первороднаго и произвольныхъ, или въ собственномъ смыслѣ оправдываетъ. Затѣмъ въ таинствѣ муропомазанія, совершаемомъ въ Православной церкви нераздѣльно отъ таинства крещенія, таже благодать Божія освящаетъ, обновляетъ человека и даруетъ ему силы для новой христіанской жизни, для борьбы съ тою злою склонностью, которая, какъ слѣдствіе грѣха Адамова, остается яъ человекѣ, хотя по благодати крещенія и не влѣяется ему въ грѣхъ. Благодать эта даруется человеку тупе, безъ всякихъ предшествующихъ заслугъ съ его стороны. Главное условіе для полученія ея — яѣра, но не та мимолетная вѣра, которая состоитъ только въ довѣріи къ словамъ благовѣстника (какъ учатъ римско-католики) или въ субъективной увѣренности въ прощеніе грѣховъ (какъ учатъ лютеране), а твердая живая вѣра въ І Христа, всецѣлая личная преданность Ему, какъ слюему Богу и Спасителю, въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣлахъ. Такая только вѣра есть яѣра спасительная; она составляетъ необходимое условіе крещенія и есть первая ступень спасенія; яторая ступень его — актъ крещенія и муропомазанія съ ихъ внутренними благодатными послѣдствіями или плодами для вѣрующаго. Такая яѣра является въ обращающемся ко Христу человекѣ не вдругъ, а постепенно: она результатъ непрерывнаго дѣйствія на него Евангельской благодати Божіей и сознательнаго отношенія ея къ этому дѣйствію и необходимо предшествуется покаяніемъ; нбо только тогда че-

ловѣкъ рѣшится всѣми силами своей души устремиться къ Богу и Его дѣлу, когда онъ, исцеленный сознаніемъ своей грѣховности и сокрушенія о грѣхахъ, вознесавидитъ ихъ и отворотится отъ нихъ. Получивъ оправданіе и освященіе ¹⁾, ставши христіаниномъ, человѣкъ долженъ усвоить себѣ плоды оправданія и освященія, долженъ самодѣтельно, съ помощью благодати, пребывать въ истинно-христіанской жизни, возрастать духовно, дабы достигнуть вѣчнаго блаженства тамъ, за гробомъ, гдѣ послѣ страшнаго суда Божія окончательно завершится все дѣло нашего спасенія и воздана будетъ каждому изъ насъ похвала отъ Бога. Процессъ этого упоенія совершается не при посредствѣ вѣры только (какъ учатъ лютеране), или добрыхъ дѣлъ только (какъ учатъ римско-католики), а при помощи вѣры и добрыхъ дѣлъ вмѣстѣ, — иначе при помощи вѣры, любовію свосѣществуемой. По какъ въ дѣлѣ полученія оправданія и освященія, такъ и въ дѣлѣ усвоенія плодовъ ихъ, волиѣ сохраняется нравственный, чисто-сыновній характеръ въ отношеніяхъ человѣка къ Богу: человѣкъ не работаетъ Богу, какъ наемникъ, не вынуждаетъ у Бога вѣчнаго блаженства, какъ владѣ за свои земные подвиги и труды, а какъ покорный любящій сынъ, изъ любви къ отцу своему готовый положить душу свою за него, получаетъ отъ Отца небеснаго это блаженство, какъ свободный благодатный даръ.

Николай Теодоровичъ.

Г. Кременецъ.

¹⁾ Иного оправданія и освященія, кромѣ того, которое дается въ крещеніи и миропомазаніи, Православная Церковь не знаетъ и потому не можетъ согласиться съ римско-католиками, допускающими первое и второе оправданіе. Къ тому-же она строго отличаетъ (противъ лютеранъ) это оправданіе и освященіе, даруемыя по благодати Божіей, единственно въ силу вѣры пріемлющаго ихъ, отъ дѣтельнаго и сознательнаго усвоенія оправданія и освященія плодовъ оправданія и освященія, что совершается при помощи вѣры и протекающихъ изъ нея добрыхъ дѣлъ. См. выше указ. соч. *І. Л. Янышева*. «О сущности Христіанства».

Сужденіе «Современныхъ Извѣстій» относительно «Изъясненія объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды».

Святѣйшій Синодъ издалъ Посланіе, Грамоту или, какъ выражается подлинный документъ, *Изъясненіе* объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. Нельзя не отмѣтить крайняго, можно было бы сказать даже — чрезмѣрнаго снисхожденія, которымъ дышетъ *Изъясненіе*. Единовѣрцы просятъ торжественнаго объявленія, что Грекороссійская церковь не раздѣляетъ порицательныхъ наименованій, которыми въ *Розыскѣ* или въ *Обличеніи Неправды Раскольниковской* одѣляются двуперстіе и лингвистически неправильное имя Спасителя. Святѣйшій Синодъ снисходитъ и объясняетъ то, что для всякаго безпристрастнаго и здравомысленнаго должно быть ясно и безъ объясненій. Взаимность требовала бы, чтобы и единовѣрцы также торжественно, сколько возможно въ ихъ положеніи, исповѣдали, что они съ своей стороны не присоединяются къ хульнымъ толкованіямъ «старовѣровъ» на троеперстіе и на имя *Иисусъ*; ожидалось бы, что они не только отрекутся отъ этихъ хуленій, но объявятъ ихъ вѣроотступническими. Справедливость требовала бы, чтобы они даже первые выступили съ признаніемъ не только православной іерархіи, но и православныхъ обрядовъ въ ихъ прапославіи. Но дѣлу придется такой видъ, что іерархія какъ бы должна оправдываться; хотять поставить ее въ положеніи обвиняемой, а себя какъ бы безусловно правыми, какъ бы единственными и подлинными обладателями истины. Въ этомъ-то смыслѣ *Изъясненіе* Святѣйшаго Синода не только крайне снисходительно, но почти даже чрезмѣрно снисходительно.

Порицаніе на обряды (точнѣе сказать — на извѣстную форму обрядовъ) начато не съ церковной стороны; это въ *Изъясненіи* раскрыто вполне обстоятельно, и объ этомъ не мѣшаетъ напоминать ревнующимъ о старовѣріи. Ихъ родоначальники Никита, Лазарь, Аввакумъ обозвали Ни-

коновское дѣло ересью; они и ихъ ближайшіе послѣдователи приписали новой редакціи перевода характеръ догматическій; они-то въ неосмысленной реяности о буквѣ вчерашняго дня дошли до еретическихъ изложеній даже догмата о Троицѣ (Аввакумъ особенно). Но послѣ спохватились; отъ еретическихъ послѣпостей отказались, даже стали отрицать подлинность нѣкоторыхъ Аввакумовыхъ бредней; но начало раскола начали выставить за то въ обратномъ порядкѣ, нежели было на дѣлѣ; что де отложеніе отъ церкви послѣдопало яко бы въ слѣдствіе проклятій, прописанныхъ соборомъ, тогда какъ въ дѣйствительности проклетіе состоялось уже въ слѣдствіе отложенія и притомъ когда основаніемъ къ отложенію представлялись ереси, будто бы внесенныя въ церковь. На этой почвѣ и остановились, по крайней мѣрѣ разумѣйшіе изъ староѣровъ, выставляя себя обиженными, оклеветанными. Въ сущности дѣйствительно имъ и укрыться некуда, какъ за такое объясненіе. Ибо одно изъ двухъ: или признать антихристіанскіи послѣпости безпоповства, съ его ученіемъ объ антихристѣ и объ иномъ Исусѣ, или же признать правоту исправителей и осудить невѣжественныхъ противниковъ реформы. На послѣднее не хватаетъ духа, и вотъ принимается подъ обиженного сироты, изрекаются жалобы на «жестокословныя» выраженія, съ которыми отзывались церковные писатели о старыхъ обрядахъ, и которыя будто мѣшаютъ присоединенію.

Изъясненіе синодальное раскрываетъ, откуда произшли эти «жестокословныя» выраженія, и удостовѣряетъ, что во всякомъ случаѣ они не относятся къ обрядамъ самимъ пѣ себѣ, принимаемымъ въ ихъ православномъ смыслѣ, и не представляютъ оффиціального голоса церкви, будучи частными мнѣніями богослововъ. Прибавимъ отъ себя, что въ свое время выраженія эти были даже волиѣ умѣстны и истинны. Благонамѣреннѣйшіе изъ старообрядцевъ не должны забывать, что двоеперстіе было вычеркнуто по опасенію, что оно заключаетъ въ себѣ аrianское мудрованіе. Предположеніе это было невѣрно, какъ невѣрны были тогдашнія мнѣнія и объ аrianствѣ вообще; но оно было, оно послужило къ отиѣнѣ дяUPERстія и оно-то сказалось въ выраженіи «аріанскій ку-

кишь. Въ истинномъ смыслѣ этого порицанія (что оно относилось въ сущности къ армянству, а не къ русской церкви) тѣмъ же менѣе возволнительно сомнѣваться, что Теофилактъ, какъ не можетъ быть неизвестнымъ для читающихъ старообрядцевъ, признавалъ всякій обрядъ вообще болѣе или менѣе безразличнымъ для вѣры.

Во всякомъ случаѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ исполнилъ своимъ *Изъясненіемъ* вастырначальнической долгъ любви. Надлежитъ ожидать, что и благоразумнѣйшіе изъ старообрядцевъ отвѣтятъ на свисхожденіе, имъ оказанное, исполненіемъ долга съ своей стороны. Говоримъ не о вреывающихъ въ расколъ, отъ которыхъ можетъ быть и трудно ожидать слишкомъ многого; но единовѣрцамъ необходимо бы засвидѣтельствовать, что они далеки отъ той исключительности, въ какой наружное положеніе ихъ оказываетъ. Они требуютъ отъ служителей церкви безразличнаго воззрѣнія на Никоновскіе обряды и дониконновскіе. Требованіе не лишено основанія, и дѣйствительно нѣтъ повода въ настоящее время ускалривать раскольниковскій духъ въ двуверстіи или въ почитеніи къ старымъ книгамъ. Но тѣмъ менѣе основанія сторониться съ двоеверстіемъ и старыми книгами въ особый лагерь, раздѣленный непроходимой стѣною. А вмѣсто того чтобы егладивать существующую преграду, единовѣрцы не вродь были бы воздвигнуть стѣну еще выше. Таково наврмѣръ мечтаніе объ особенномъ епископѣ. Не отзывается ли это желаніемъ образовать особую церковь? Не скрываются ли здѣсь жестокословныя порицанія наоборотъ на обрпды и книги, усвоившія іерархією? Вѣра одна, и церковь должна быть одна, и если свобода для обоихъ обрядовъ, одинаково, православныхъ, то свободное воззрѣніе должно быть засвидѣтельствовано съ обоихъ сторонъ. Не развиваемъ этой мысли, но предлагаемъ на обсужденіе единовѣрцамъ хотя бы слѣдующее правило. Они просвтъ, чтобы старые обряды не возбранено было употреблять въ храмахъ и приходахъ православныхъ. Пусть; при дознанномъ единствѣ вѣры требованіе исполнимъ. Но вустъ же и въ церквахъ единовѣрческихъ при служеніи во старымъ книгамъ допускаютъ они употребленіе троеперетія, именословнаго бла-

гословенія и чтеніе по новымъ книгамъ. Вотъ испытаніе ихъ искренности! Намъ кажется, въ торжественное засвидѣтельствованіе единовѣрія слѣдовало бы поставить даже за правило, чтобы въ единовѣрческой церкви хотя бы одинъ день въ году назначенъ былъ для богослуженія по новымъ книгамъ, какъ и наоборотъ къ православному соборѣ одинъ день для служенія по старымъ. Если не цѣлый день, то хотя бы часть богослуженія; хотя бы одно какое нибудь пѣнопѣніе было исполняемо по одному обряду при остальномъ богослуженіи по другому! Хотя бы напримѣръ въ великій день Воскресенія, которымъ все прощаемъ, поставлено было за правило эту самую пѣснь «Христосъ воскресъ» воспѣвать по тому и по другому тексту поочередно. Что скажутъ на это единовѣрцы? Готовы ли они на такой шагъ дѣйствительной любви и дѣйствительнаго единомыслія, въ виду несоимѣннаго сплосхожденія къ ихъ всемогущей совѣсти, оказываемаго вышешю іерархію?

Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви.

Хвалите имя Господне, хвалите рабы Господа, *стоящіи во храмъ Господень, во дворѣхъ Бога нашего* (Пс. 134, 1. 2).

Неоднократно мнѣ приходилось выслушивать отъ мѣстныхъ баптистовъ-штундистовъ замѣчанія о томъ, что мы, православные, посѣщая наши храмы, бываемъ тамъ совершенно безучастными зрителями всего того, что тамъ творится: ничего не понимаемъ, а только стоимъ, да зѣваемъ, и потому навѣ-де, церковное служеніе не есть общественное богослуженіе. Подобными сужденіями были заражены и многіе изъ православныхъ поселянъ нашего прихода.

У меня былъ хоръ изъ дѣтей учениковъ монаховъ (я народный учитель); дѣти по воскресеніямъ пѣли литургію довольно стройно; но мнѣ хотѣлось, чтобъ пѣли въ церкви не одни ученики. Вотъ однажды я и говорю

мѣстному священнику:— «давайте ка, батюшка, введемъ общее пѣніе въ церкви».— А, знаете, было бы хорошо отвѣчаетъ онъ мнѣ. И мы, послѣ нѣкотораго обсужденія, порѣшили яъ слѣдующее же воскресеніе предложить всѣмъ присутствующимъ въ церкви (а ихъ тогда бывало очень незначительное количество) пѣть за хоромъ. Приходить воскресенье, другое, а пѣть никто не соглашается, даже желающіе пѣть стѣсняются: обычай видно не легко измѣняется. Я уже почти и не надѣялся на успѣхъ. Но вотъ одинъ изъ крестьянъ говоритъ мнѣ: «вамъ, г. учитель, надо стать съ мальчиками межъ народомъ, посреди церкви, а не на клиросѣ, тогда увидите, что всѣ будутъ пѣть». Я сей часъ же попробовалъ воспользоваться его совѣтомъ. И что же? Вотъ уже скоро будетъ годъ,—и насъ церковь бываетъ полнехонька народа и всѣ поютъ безъ различія пола и возраста. Спѣвки съ народомъ бываютъ по воскресеньямъ, послѣ обѣда, въ школѣ, гдѣ также бываютъ и воскресныя чтенія. Въмѣсто прѣстнаго поемъ любимѣйшую пѣснь православнаго народа.— «О всепѣтавъ Мати», или «Помышляю день страшный». Равнодушныя ко храму Божію и ко всему божественному ничего «особеннаго» не видятъ въ общемъ пѣніи народа въ церкви; но тѣ, кто помышляетъ о храмѣ не иначе, какъ о домѣ молитвы, гдѣ невидимо присутствуетъ Спавшій кровію Себѣ Церковь, тѣ, говорю, находятъ въ нашемъ, общемъ пѣніи, то воистину дивное, то воистину невыразимое величіе, о которомъ послы равноапостольнаго Владиміра рассказывали, побывавъ въ греческой церкви... Да, только при общемъ пѣніи возможно въ сельской церкви «стоять со страхомъ и трепетомъ и ничтоже въ себѣ земное помышлять». Вотъ гдѣ, гг. народные учителя, тотъ ключъ, коимъ мы можемъ отпереть народную любовь къ намъ. Научимъ ясѣхъ стоящихъ въ храмѣ рабовъ Божіихъ хвалить Господа, а для этого и сами будемъ псегда пѣть разумно. (Литов. Еп. Вѣд.).

Народный учитель *Пр—ный*.

Наставленіе для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни *).

НАСТАВЛЕНІЕ ДЛЯ СПАСЕНІЯ УТОПАЮЩИХЪ.

1. Приближаясь къ утопающему, увѣрьте его громкимъ и твердымъ голосомъ, что онъ спасенъ.

2. Прежде чѣмъ броситься въ воду, для спасенія его, снимите, или сорните съ себя какъ можно скорѣе и сколько возможно болѣе платья; но если нѣтъ времени, то во всякомъ случаѣ, снимите сапоги, развяжите завязки всюдняго платья и выверните карманы,—пъ противномъ случаѣ, навопившись водою, они будутъ тянуть васъ къ низу.

3. Подплывая къ утопающему, не хватайте его, если онъ бьется, но держитесь нѣсколько секундъ въ небольшомъ разстояніи отъ него, до тѣхъ поръ, пока онъ не успокоится;—въ высшей степени опасно хватать бьющагося въ водѣ человѣка. Если же нельзя ждать, пока онъ совершенно явбьется изъ силъ, то приблизитесь къ нему съ вытянутыми впередъ руками, чтобъ схватить его, нижеуказаннымъ образомъ, прежде, чѣмъ онъ успѣетъ схватиться за яась и лишитъ васъ свободы движенія.

4. Подплывъ къ утопающему, схватите его тотчасъ за волосы и переверните его какъ можно скорѣе на спину; если же волосы коротко выстрижены, или ихъ вовсе нѣтъ, то старайтесь схватить за плечо или за руку, выше кисти, а въ случаѣ утопающій въ одеждѣ, захватите ее въ складку на груди, близъ шеи, и поверните утопающаго на спину; дерните его, чтобъ онъ всплылъ, потомъ сами вовернитесь также на спину и плывите къ берегу, или къ судну, держа спасаемаго человека такъ, чтобы и онъ и вы были на спинѣ и его спина прилежала бы къ вашему животу.

Этимъ способомъ вы достигнете берега, или судна, гораздо скорѣе, чѣмъ при всякомъ другомъ способѣ, и можете плыть поддерживая двухъ и даже трехъ человекъ.

*) Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государини Императрицы Общества спасенія на водахъ

Достоинство этого способа состоитъ также въ томъ, что онъ даетъ возможность держать лицо спасаемаго человѣка надъ уровнемъ воды. Самое важное обстоятельство при всѣмъ вышеказанномъ состоитъ въ томъ, чтобы быстро схватить утопающаго и положить какъ его, такъ и себя, на спину.

5. Если утопающій пошелъ ко дну, мѣсто, гдѣ онъ находится, при спокойной водѣ, опредѣляется воздушными пузырями, которые отъ времени до времени появляются на поверхности воды. При этомъ, разумѣется, надо принимать въ расчетъ дѣйствіе теченія, которое споситъ пузыри въ сторону. Можно нерѣдко спасти пошедшаго ко дну человѣка и возвратитъ его къ жизни, нырнувъ за нимъ по направленію указанному этими пузырями.

6. Нырнувъ за лежащимъ на днѣ человѣкомъ, слѣдуетъ схватить его одною рукою, вышеуказаннымъ образомъ, а другою рукою и ногами дѣйствовать, чтобъ вслѣдствіе на поверхность вмѣстѣ съ утопшимъ.

7. Если дѣло происходитъ въ морѣ и отъ берега идетъ сильное теченіе, то благоразумнѣе удерживаться на мѣстѣ, лежа на спинѣ, пока не подоспѣтъ помощь. Не мало людей погибло отъ истощенія силъ, вслѣдствіе желанія добраться до берега по прѣямъ отливнаго теченія; если бы они, вмѣсто того, держались на мѣстѣ, къ нимъ могла бы быть послана шлюпка, или другаго рода помощь. Держаться на спинѣ возможно въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

8. Эти наставленія относятся одинаково ко всѣмъ обстоятельствамъ и применимы какъ къ самой взволнованной, такъ и спокойной водѣ.

НАСТАВЛЕНІЯ ДЛЯ ПОДАНІЯ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ УТОПЛЕННИКАМЪ.

Утопленику, какъ бы долго онъ ни находился подъ водою и какой бы ни былъ родъ мнимой смерти, непременно слѣдуетъ подавать пособіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обнаружился единственно вѣрный признакъ дѣйствительной смерти—гниеніе трупа.

Прежде всего, не теряя времени, слѣдуетъ:

а) послать за прачемъ;

б) послать за одѣялами и сухимъ платьемъ;

в) приготовить все, что нужно для согрѣванія утопленника, т. е. бутылки или кувшины съ горячею водою, нагрѣтые кирпичи или утюги, иѣшки съ горячею золою или пескомъ, грѣлки и т. п.;

г) удалить всѣхъ лишнихъ людей. 3 или 4 человека совершенно достаточны для подачи пособія.

Вышутаго изъ воды утопленника ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ ни откачивать на бочкѣ или другимъ способомъ, ни вообще раскачивать, ни ставить на ноги, ни сажать, хотя бы онъ обнаруживалъ слабые признаки жизни, ни приподымать на ноги.

Подавать пособіе слѣдуетъ на мѣсть, куда вытащенъ утопленникъ, на берегу или на лодкѣ, не теряя ни минуты и буквально исполняя слѣдующее наставленіе, въ томъ порядкѣ, какъ оно изложено *):

1) Положить утопленника на правый бокъ такъ, чтобы голова была немного выше ногъ.

2) Очистить ротъ, глотку и ноздри отъ находившихся тамъ жидкостей и слизи, посредствомъ пальца, платка или бородки пера.

3) Наклонить голову впередъ, приподымая слегка за плечи, поддерживая лобъ и разводя челюсти, чтобы облегчить изліаніе воды.

4) Обнажить быстро, но безъ толчковъ и сотрясеній тѣла, верхнюю часть туловища (шею, грудь) отъ одежды, разрывая платье въ случаѣ надобности; распушить волосы, растегнуть исподнее платье и бѣлье.

5) Стараться вызвать чиханіе, давая нюхать нашатырный спиртъ, жженый перья, уксусъ и т. п. или щекотать въ ноздряхъ и въ зѣвъ бородкою пера или жесткими шкуркомъ.

6) Сыркнуть внезапно лицо и грудь холодною или теплою водою.

*) Одинъ изъ присутствующихъ можетъ читать наставленіе, а другой приводить въ исполненіе продиктованное.

ЕСЛИ ДЫХАНІЕ НЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ, ТО СЛѢДУЕТЪ ВОЗБУДИТЬ ЕГО ИСКУССТВЕННО, ДЛЯ ЧЕГО:

7) Быстро осушить тѣло, слегка обтереть его, особенно голову, руки и ноги.

8) Открыть ротъ, разведи челюсти, вытянуть языкъ и удерживать его вытянутымъ изъ рта, прикрѣпивъ тесемкою, кускомъ полотна или платкомъ, черзъ подбородокъ къ нижней челюсти; челюсти же удерживать разведенными, засунувъ между коренными зубами кусочекъ пробки или дерева.

9) Положить утопленника на спину, а подъ плечи и голову подложить туго свернутое платье.

10) Окутать нижнюю часть туловища одяломъ или сухимъ платьемъ.

11) Помѣститься у головы утопленника и исполнять слѣдующіе приемы:

Приемъ 1-й. Захвативъ утопленника за руки, у локтей, отводить ихъ отъ туловища, притягивая къ себѣ медленно, ровно и сильно, пока руки утопленника не будутъ вытянуты за голову, удерживать ихъ въ такомъ положеніи около двухъ секундъ.

Приемъ 2-й. Привести руки утопленника къ туловищу, согнувъ ихъ въ локтяхъ, и прижимать сильно, но безъ толчковъ, къ обѣимъ сторонамъ груди, тоже около двухъ секундъ.

Повторять эти приемы попеременно около 12—14 разъ въ минуту. Лучше всего сообразоваться съ собственнымъ дыханіемъ, т. е. во время вдыханія дѣлать первый приемъ, а во время выдыханія—второй приемъ.

12) Продолжать эти приемы ровно и настойчиво, пока утопленникъ не начнетъ вновь дышать, или пока врачъ не признаетъ, что утопленникъ ошѣствительно мертвъ *).

13) Во время этихъ приемовъ, не останавливая ихъ и не мѣшая имъ, одинъ изъ помощниковъ можетъ докончить раздѣваніе утопленника, не раскрывая его.

*) Были случаи оживленія только послѣ настойчиваго употребленія означенныхъ приемовъ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

14) Когда утопленникъ начнетъ дышать, только тогда, но ни въ какомъ случаѣ не раньше, покрыть все тѣло сухими одѣялами или одеждою и растирать подъ одѣяломъ, не обнажая утопленника, ноги и руки, производя растираніе снизу вверхъ, т. е. отъ кистей рукъ и отъ стопъ къ туловищу. Растирать фланелью, сукномъ, щетками, шерстяными рукавицами, сѣномъ, а въ случаѣ крайности—соломой и т. п. Подошвы и задони растирать дольше.

15) Согревать тѣло, проводя по нему согрѣтыми утюгами, кирпичами, или бутылками съ горячею подою, обвернутыми въ салфетки, или полотном, или часть одежды, или мѣшками съ горячею золою, останавливая ихъ на болѣе продолжительное время подъ ложечкой, подъ мышками и на подошвахъ.

16) Когда больной придетъ къ сознанію, но не раньше, дать ему одну или двѣ чайныхъ ложки воды съ виномъ или водкой, или теплаго кофе, или чаю.

17) Перенести больного на носилкахъ весьма бережно, положивъ на спину или на правый бокъ и закутавъ одѣялами, въ хорошо провѣтренное помѣщеніе и уложить въ согрѣтую постель, предоставивъ ему полное спокойствіе.

В И Б Л И О Г Р А Ф І Я.

Малютка. Журналъ для дѣтей отъ 4—8 лѣтъ. Москва. 1886, книжка 1.

Въ Москвѣ началъ выходить новый дѣтскій журналъ издаваемый и редактируемый г-жой А. Цвѣтковой. Изданіе это еще безпримѣрно у насъ по своей дешевизнѣ. Двѣнадцать книжекъ въ годъ стоятъ—одинъ рубль 20 к., безъ доставки и два рубля съ доставкой и пересылкой. За эту цѣну г-жа Цвѣткова даетъ двѣнадцать книжекъ отъ 16—20 страницъ каждая, съ картинками и приложениями. Первая книжка, только-что появившаяся, производитъ очень вѣрное впечатлѣніе. Изданіе печатается на отличной вѣленевой бумагѣ, прекраснымъ крупнымъ шрифтомъ; на пространствѣ 20 страницъ помѣщено 12 реуни-

ковъ; въ приложеніи даны первыя четыре таблицы картиннаго лото: дѣти сами должны наклеить эти таблицы на картонъ и раскрасить картинки. Это прекрасное занятіе, чрезвычайно вѣрно рассчитанное на дѣйствительные вкусы и интересы дѣтей. Иллюстрація заимствованы изъ англійскихъ изданій; кромѣ того, помѣщены два оригинальные рисунка извѣстной Е. Бѣмъ, доведшей свои силуэты до степени дѣйствительныхъ художественныхъ произведеній. Текстъ рассчитанъ на дѣтей отъ 4—8 лѣтъ. Чрезвычайно удачна мысль помѣстить на стр. 5 заповѣдь: *Чти отца твоего и мать твою*, напечатанную очень крупно среди орнамента изъ цвѣтовъ. Такии же образомъ можно было бы помѣстить много евангельскихъ текстовъ, и дѣти охотно и съ любовію пересчитывали бы и запоминали бы ихъ.

Судя по первой книжкѣ, изданіе г-жи Цвѣтковой очень вѣрно нашло тоиъ и пріемы для дѣтей того возраста, на который оно рассчитано, а внѣшняя сторона изданія такъ хороша, что не оставляетъ желать лучшаго. Нужно искренно пожелать, чтобы сочувствіе публики поддержало это прѣдпріятіе и дало ему возможность существованія, ибо очевидно, что при своей необычайной дешевизнѣ новый дѣтскій журналъ можетъ существовать лишь при значительномъ количествѣ подписчиковъ. (Моск. Вид.).



Лѣтопись текущихъ событій.

Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

«Правительст. Вѣстнику» телеграфируютъ, что 3 мая, въ 12 ч. дня, Ихъ Императорскія Величества съ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими Дѣтьми Своими, изволили отбыть изъ Ливадіи въ Севастополь на пароходѣ *Эрикликъ*. На встрѣчу Ихъ Императорскихъ Величествъ выходили изъ севастопольской бухты въ море: крейсеръ *Память Меркурія*, броненосныя поповки: *Носгородъ* и *Вице-адмиралъ Поповъ*, пять миноносцевъ и другія военныя суда, расцвѣтшіеся флагами. Встрѣтивъ пароходъ *Эри-*

кликъ. на которомъ былъ поднятъ Императорскій штандартъ, военныя суда произвели салютъ, а команда была послана по рекамъ; салютовали также одна изъ яхтъ Одесскаго яхтъ-клуба. На встрѣчу Ихъ Императорскихъ Величествъ выѣзжалъ управляющій морскимъ министерствомъ, генераль-адъютантъ Шестаковъ; за *Эрикликъ* слѣдовалъ пароходъ *Эльборусъ*. Послѣ салюта военныя суда направились въ слѣдъ за Императорскою флотиліею въ Севастополь, гдѣ также начался салютъ съ береговыхъ батарей Южной и Сѣверной сторонъ; съ холмовъ севастопольскихъ и обонхъ береговъ донеслось восторженное ура собравшагося во множествѣ народа и войскъ, раздавался звонъ колоколовъ, слышались звуки народнаго гимна, исполняемаго нѣсколькими хорами военной музыки, расположенными въ разныхъ мѣстахъ; городской бульваръ былъ переполненъ публикой. Въ началѣ шестаго часа по полудни, при восторженныхъ неумолкаемыхъ кликахъ народа, пароходъ *Эрикликъ* прослѣдовалъ въ Южную бухту и остановился на якорѣ, посреди ея, противъ севастопольскаго адмиралтейства, гдѣ находится новый готовый къ спуску на воду броненосный корабль *Чесма*. Вскорѣ къ нему подошелъ катеръ съ военнымъ министромъ, генераль-адъютантомъ Ванновскимъ, командующимъ войсками одесскаго военного округа, генераломъ-отъ-инфантеріи Роономъ, и севастопольскимъ градоначальникомъ и командиромъ порта контръ-адмираломъ Кужани, которые представлялись Государю Императору. Ихъ Императорскія Величества въѣзжаютъ въ Севастополь на пароходѣ *Эрикликъ*, противъ котораго на обонхъ берегахъ стоятъ массы народа; всѣ суда въ Севастопольской бухтѣ расцѣплены флагами. Съ Ихъ Императорскими Величествами изволили прибыть въ Севастополь: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Михаилъ Александровичъ, Алексѣй Александровичъ, Сергій Александровичъ, великая княгиня Елисавета Осодоровна, великія княжны Ксенія и Ольга Александровны и великіе князья Павелъ Александровичъ и Александръ Михайловичъ. Севастополь украсенъ флагами, транспарантами, вензелами и триумфальными арками; городъ оживленъ и многолюденъ. Слѣхалось много старить севастопольцевъ, защитниковъ севастопольской обороны.

4 мая, какъ сообщаютъ по телеграфу *Московск. Видомостямъ*, въ 10 час. утрв. Ихъ Величества и Ихъ Высочества слушали заупокойную лютургію въ церкви Братскаго кладбища, по окончаніи которой Государь Императоръ распрощивалъ севастопольскихъ

ветерановъ, выстроенныхъ на площадѣ церкви. Затѣмъ Августѣйшіе Посѣтители обошли самоо кладбище, причеиъ Государь Императоръ останавливался надъ могилами Тотлебена, Горчакова, Хрулева. Послѣ этого осматривали сѣверныя укрѣпленія. Въ частъ на пароходѣ *Москва* послѣдоваль завтракъ, къ которому были приглашены начальствующіи лица и старыи севастопольцы. Послѣ завтрака Августѣйшая Семья совершила поѣзду въ Бахчисарай. Вечеромъ городъ и бухта были эффектно иллюминированы. 5 мая, послѣ парада и осмотра южныхъ укрѣпленій, Ихъ Величества и Ихъ Высочества посѣтили Херсонесъ, гдѣ встрѣчены были преосвященнымъ Мартиніаномъ, епископомъ Таврическимъ. Послѣ молебствія во храмѣ Св. Владиміра, Ихъ Величества осмотрѣли развалины Херсонеса. На возвратномъ пути, въ Карантинной бухтѣ, Высочайшіи особы присутствовали при производимыхъ минною ротой опытахъ и пяти подводныхъ взрывахъ.

Годовое собраніе С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. 4 мая въ квартирѣ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода происходило годовое собраніе с.-петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Ранѣе этого, въ 1 часть дня въ Казанскомъ соборѣ, преосвященнымъ епископомъ выборгскимъ Сергіемъ, предсѣдателемъ братства въ сослужбѣи съ протоіереями-членами братства и духовенствомъ собора совершено было Пресвятой Богородицѣ торжественное молебствіе. На собраніи братства присутствовали: високопреосвященный митрополитъ Исидоръ, архіепископъ казанскій Палладій, епископъ самарскій Серафимъ, ректоръ с.-петербургской Духовной Академіи епископъ Арсеній, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ государственнаго контролера Т. И. Филипповъ, почетный здѣшняго учебнаго округа генераль Повиковъ, директоръ училищъ, ректоры семинарій и другія лица и много братчиковъ.

Предсѣдательствовалъ преосвященный Сергій. Превосходный хоръ братства передъ началомъ засѣданія и въ перерывахъ между рѣчами исполниль нѣсколько нѣспопѣннѣй стихиръ и величій изъ службы въ честью Багій, древняго знаменнаго расцѣва. Одинъ изъ членовъ совѣта братства прочиталь отчетъ за 1885 изыувшій годъ. Изъ отчета видно, что въ братствѣ почетныхъ членовъ—19, пожизненныхъ—54, а всѣхъ вмѣстѣ съ дѣйствительными—709. Совѣтъ братства составляли: предсѣдатель епископъ

Сергій, товарищъ В. К. Саблеръ (директоръ канцеляріи Синода), А. П. Бычковъ (академикъ) и 10 членовъ, казначей г. Губаревъ и секретарь г. Шемякинъ. На мѣсто умершаго члена совѣта, протоіерея І. П. Полисадона, вступилъ протоіерей Большаго двorca Д. П. Соколовъ. Въ вѣдѣніи совѣта было 32 церковно-приходскія школы и 50 школъ грамотности. Въ прошломъ году прибавилось еще 15 церковно-приходскихъ школъ и 12 грамотности. Въ первыхъ число учащихся простиралось до 1,600 дѣтей обоего пола, а во вторыхъ до 620 лицъ. Церковно-приходскія школы учреждались членами церковныхъ причтовъ непремѣнно подъ условіемъ матеріальнаго обезпеченія отъ прихожанъ, имъ выдавались пособія отъ 25 до 150 рублей.

Кромѣ заботъ о школахъ братство поставило себѣ вадачей устроить склады книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія при церквахъ енархін для продажи народу. Кромѣ главнаго склада при вратахъ Александро-Невской лавры, былъ учрежденъ при церквахъ 31 складъ и въ теченіе года вновь открыто 23. Изъ главнаго склада въ церковно-приходскія школы выслано безмездно и продано брошюръ на 11,754 руб. 30 коп., остается въ складѣ къ марту 1886 г. матеріала на 8,954 руб. 79 коп.

Въ разныхъ церквахъ петербургской енархін ведутся внѣ-богослужбеныя бесѣды, хотя все-таки надо сказать, что это дѣло стоитъ еще нѣ зародышѣ. Пока извѣстно, что въ 30-ти мѣстахъ дѣло это поставлено довольно прочно. Братскій хоръ продолжалъ изучать древній знаменный распѣвъ, а также кіевскій и греческіе распѣвы. Для занятій своихъ хоръ пользовался помѣщеніемъ во дворцѣ сѣ высочества великой княгини Екaterины Михайловны, въ церкви котораго онъ пѣлъ литургію греческаго распѣва 4-го января. Совѣтъ братства для ознакомленія любителей церковнаго пѣнія рѣшилъ изучасмый и исполняемый хоромъ кругъ пѣснопѣвій издавать выпусками подъ общимъ названіемъ: «Церковное пѣніе». Теперь вышелъ первый выпускъ. Молебное пѣніе къ Пресвятой Богородицѣ. Цѣна 15 коп.; надіялъ выйдетъ второй съ воскресными стихирами. Въ дальнѣйшемъ выпускѣ будетъ помѣщено руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Нѣкоторые знатоки церковнаго пѣнія присылаютъ въ хоръ свои музыкальныя работы. Дѣятельность хора направлена къ изученію древняго церковнаго пѣнія. Наиболѣе характернымъ выраженіемъ древняго величественнаго православнаго церковно-пѣв-

ческаго творчества служить знаменный расцвѣтъ, который хортъ изучаетъ преимущественно.

Денежныя средства братства состояли къ 11-му апрѣлю 1885 г. изъ 1,619 руб. поступило въ приходъ по 20-е марта 1886 года — 16,789 руб. 74 коп. Всего же въ приходѣ 18,409 руб. 68 коп. Израсходовано 10,976 руб. и затѣмъ въ 1886 г. составтъ налицыми 4,333 р. и билетами 3,100 р., всего 7,433 руб. 40 коп.

По окончаніи чтенія отчета, председатель предложилъ выразить благодарность казначею Общества отъ имени собранія братства. Затѣмъ членъ совѣта протоіерей В. Я. Михайловскій прочиталъ весьма интересное сообщеніе о возникновеніи, ростѣ и дѣятельности у насъ приходскихъ братствъ, ихъ главныхъ задачахъ, мѣрахъ и средствахъ ихъ осуществленія.

Первыя братства возникли уже много лѣтъ назадъ на нашихъ окраинахъ, гдѣ православное населеніе наиболѣе нуждалось въ охранѣ отъ инородческихъ и не русскихъ вліяній и само, такъ сказать, группировалось въ братства, для лучшей охраны себя. Наши братства, которыхъ теперь уже не мало, издають отчеты о своей болѣе или менѣе успѣшной дѣятельности, но эти отчеты читають только члены, да административныя лица.—О. Михайловскому принадлежитъ мысль сдѣлать обзоръ изъ всѣхъ этихъ отчетовъ, о разнообразной и духовной и матеріальной дѣятельности братствъ и представить это въ общемъ систематизированномъ очеркѣ.

Послѣ рѣчи В. Я. Михайловскаго, хоръ исполнилъ молитвенное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ, а высокопреосвященный митрополитъ благословилъ собраніе. Бывшій на собраніи д. с. с. М. А. Комаровъ при выходѣ внесъ въ братство пожертвованіе—3,000 рублей.

Труды по распространенію Священнаго Писанія. Изъ отчета о дѣятельности существующаго специально для сей цѣли Общества видно, что въ прошломъ году Общество распространило 78,243 экземпляра книгъ Св. Писанія, а со дня своего учрежденія 1,500,134 экз. Приходъ Общества за отчетный годъ составилъ 20,663 р. и расходъ 19,128 р. Въ Общество поступили пожертвованія отъ Императорской фамиліи, частныхъ лицъ и отъ Библейскаго Общества. Отъ послѣдняго поступило 9,352 рубля. Въ числѣ умершихъ членовъ изъ списка исключены: Демидовъ, князь Санъ-Донато, Аксаковъ и князь Долгоруковъ. Книголюбцы Общества занимались распространеніемъ книгъ Священнаго Пи-

санія въ различныхъ губерніяхъ Россіи. Въ числѣ командировокъ книгоношъ заслуживаютъ вниманія командировка книгоноши Ратченко на афганскую границу. Ратченку удалось распространить между стоявшими тамъ войсками 5,638 экз. Въ скоромъ времени для продажи книгъ на углу Обуховскаго проспекта и Сѣнной площади открывается Обществомъ кіоскъ.

— Англійское библейское общество съ своей стороны распространило по Россіи 423,967 экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія. Общество имѣло въ Россіи 38 книгоношъ, въ томъ числѣ агентовъ въ Петербургѣ В. Никольсона и въ Одессѣ М. А. Моррисона.

Состояніе кассы главнаго управленія російскаго общества Краснаго Креста. По кассовымъ книгамъ въ кассѣ должно было находиться и по проверкѣ оказалось на лицо: кредитными билетами, купонами и переводами 4,066 р. 37 коп.; звонкою монетою русск. 206 р., иностр. 934 руб. 60 коп.; документами 1,533 руб. 92 коп. Въ Государственномъ банкѣ: на текущемъ счету 24,500 руб.; на храненіи % бумагами 2,244,662 р. Итого 2,275,902 р. 89 коп. Въ означенномъ итогѣ заключается особыхъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, 1,560,820 р. 4 коп. и запаснаго капитала главнаго управленія на надобности военнаго времени 715,082 руб. 85 коп.

Новое полезное изданіе. «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣлъ счастье всенподданнѣйше докладывать Государю Императору о предположеніи заведующаго изданіемъ «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ» приступить къ выпуску въ свѣтъ особаго, дешаваго сборника по исторіи и этнографіи Холмской Руси для училищъ и народныхъ школъ Западнаго края. Всенподданнѣйшій докладъ былъ вызванъ слѣдующими соображеніями. Политическое оздоровленіе Западнаго края можетъ быть достигнуто главнѣйше путемъ школъ, чрезъ усвоеніе учащимися вѣрныхъ понятій объ исторіи страны и о дѣйствительномъ составѣ ея населенія. Учащіеся должны усвоить убѣжденіе что Холмскій край (Люблинская въ Сѣдлецкая губерніи варшавскаго генераль-губернаторства) какъ по своему составу, языку, исторіи, обычаямъ и преданіямъ, такъ и по вѣрѣ унаслѣдованной отъ предковъ, со временъ равнопостольнаго князя Владиміра—«край русскій», и что гоненія исконной вѣры и народности не были властны измѣнить неизмѣняемое, но внесли смуту, неопредѣленность въ понятіяхъ о странѣ

издревле русской, Всеподданнѣйшее ходатайство Министра Внутреннихъ Дѣлъ президента Императорской Академіи Наукъ, графа Д. А. Толстаго, о предположеніи издателя «Памятниковъ» удостоилось, 6 сего марта, Высочайшаго одобренія. Всемилоостивѣйше разрѣшено приступить къ изданію дешеваго «Сборника о Холщинѣ». Сборникъ будетъ иллюстрированъ картами, видами, портретами и проч., изъ VII и VIII выпусковъ «Памятниковъ». Въ составленію этого сборника уже приступлено, и можно надѣяться, что къ осени онъ выйдетъ изъ печати.

Предстоящій спускъ броненосцевъ въ Севастополь. Торжеству возрожденія русскаго флота на Черномъ морѣ «Москов. Вѣд.» посвятили слѣдующія строки:

Россія вступаетъ снова во владѣніе моремъ, которое въ старину называлось и должно по справедливости называться Русскимъ моремъ. Для Севастополя наступилъ законецъ день возрожденія. За первымъ броненосцемъ, чрезъ два дня, послѣдуетъ другой, а затѣмъ вскорѣ и третій. Пятнадцать лѣтъ протекло со времени возстановленія нашихъ правъ на Черномъ морѣ. Обстоятельства замедлили осуществленіе ихъ; будемъ надѣяться, что отнынѣ обстоятельства будутъ благопріятствовать прочному утвржденію нашего въ этомъ морѣ могущества, что такъ необходимо для благосостоянія и мирнаго развитія нашего отечества.

Никакія случайности, никакія неудачи и осложненія въ дѣлахъ не могутъ поколебать въ русскомъ сердцѣ увѣренность въ судьбахъ Россіи и въ торжествѣ ея дѣла на Востоцѣ. Напрасны чьи бы то ни было старанія уклонить естественное теченіе дѣлъ. Ходъ событій можетъ быть замедляемъ, можетъ прерываться, но за будущее ручается исторія: она свидѣтельствуетъ, что живому дѣлу все, даже неудачи, обращается въ пользу.

Да будетъ торжество 6-го мая добрымъ знаменіемъ новой эпохи, да послужитъ началомъ лучшихъ дней для живущаго нынѣ поколѣнія претерпѣвшаго столько смутъ и колебаній!

Падомничество въ Крakovъ и Римъ изъ Царства Польскаго. Въ скоромъ времени состоится празднованіе пятидесятилѣтняго служенія нынѣшняго папы Льва XIII въ священническомъ санѣ. Разумѣется, къ столь важному празднику готовится весь р.-католическій міръ. Ультрамонтанская партія по этому поводу готовитъ съ своей стороны новыя затѣи, направленныя противъ православнаго славянства. Такъ, всѣ денежныя пожертвованія, какія по этому поводу будутъ приподнесены св.

отпу его вѣрнопопданнми синами, по совѣту ультрамонтанской камариліи, Левъ XIII жертвуетъ на распространеніе и укрѣпленіе р.-католичества въ Босніи и Герцеговинѣ,—провинціяхъ безповоротю уже признанныхъ паню за р.-католическою имперіей Габсбургъ: опасность отсюда для православнаго населенія этихъ земель немалая.

Въ связи съ вышеупомянутымъ празднованіемъ стоитъ подчеркнуть нами изъ польскихъ газетъ извѣстіе, что довольно значительная партія паломниковъ изъ привислвнскаго края, главнымъ образомъ изъ крестьянъ, съ участіемъ и пановъ, подъ руководствомъ компетентныхъ лицъ, собирается сначала въ польскій Римъ, т. е. въ Краковъ, ко гробамъ польскихъ королей, а затѣмъ и въ италіанскій Римъ—ко гробу апостоловъ и съ лентой для юбиляра Льва XIII. Газеты польскія въ точности не указываютъ мѣстности Царства Польскаго, которая доставить Льву XIII удовольствіе видѣть и благословить польскихъ хлопъ изъ Россійской имперіи. Понятно, что въ составъ партіи паломниковъ въ Краковъ и римъ войдутъ и делегаты изъ русскихъ земель Царства, если заблаговременно противъ этого новаго, еще небывалаго у насъ, рода пропаганды не приняты будутъ надлежащія мѣры. Но не говоря уже о бывшихъ униатахъ,—пелзя не обратитъ вниманія и на то обстоятельство, что паны начинаютъ новыя попользовенія на польскаго хлона, именно пытаются и его приобщить къ панско-ультрамонтанской «сиратѣ», которая агитируется нынѣ главнымъ образомъ въ Римѣ—при панскомъ дворѣ, а затѣмъ въ Краковѣ. Намъ заранѣе хорошо извѣстны. говорить, «Хол. Варш. Еп. Вѣст.», тѣ уроки исторіи, какіе браконскіе будователи ойчизны пренодадутъ нашимъ крестьянамъ, и тѣ наставленія религіозныя, какія внушатъ имъ въ Римѣ. И тѣ и другіе будутъ слишкомъ пронизаны духомъ «старой Польши», съ ея панствомъ и іезуитствомъ, чтобы вышеуказанное хлонское паломничество было желательно и умѣстно въ интересахъ Россіи. Есть, однако, у насъ одно успокоительное убѣжденіе, что не панамъ и есендизмъ поколебать заложенный въ душѣ польскаго хлона актомъ 19 февраля 1864 г. начала преданности и вѣрности Россіи. Они могутъ быть добрыми католиками, будучи далекими отъ вождѣній пановъ и іезуитовъ: вождѣленія эти слишкомъ «далися во знаки» польскому хлону въ пресловутой Рѣчи Посполитой...

Неудача іезуитовъ въ галиціи. Невѣздѣ могутъ похвалиться успѣхомъ и оо. іезуиты. Пословамъ «Cazeta Polska»,

выходящей въ Черновцахъ, патеры іезуиты намѣрены въ скоромъ времени закрыть пансіонъ урсулянокъ, продать всѣ зданія, принадлежащія монахинямъ, и окончательно переселить ихъ въ Буковину въ Галичину. Какъ извѣстно, пансіонъ урсулянокъ былъ основанъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшимъ архіепископомъ варшавскимъ Фелинскимъ съ цѣлію распространенія католицизма въ Буковинѣ. Польско-латинская пропаганда имѣла въ виду при посредствѣ «паннъ урсулянокъ» захватить въ свои руки дѣло воспитанія молодыхъ дѣвушекъ. Но надежды эти оказались несбыточными, такъ какъ русскіе и румынскіе родители крайне неохотно отдавали своихъ дочерей польскимъ монахинямъ. По словамъ польскаго органа въ Черновцахъ, болѣе состоятельные поляки намѣрены устроить свой собственный пансіонъ для воспитанія дочерей, а необходимыя средства будутъ прибрѣтены выпускомъ акцій. Новый пансіонъ на акціяхъ будетъ открытъ къ августу мѣсяцу. Мысль основать пансіонъ на акціяхъ довольно оригинальна.

Усиленіе польщизны въ сѣверо-западномъ краѣ. Мы слышали за достовѣрное, говорятъ «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», что въ двухъ или трехъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности Лидскаго и Ошмянскаго уѣздовъ были попытки со стороны пропагаторовъ польщизны обучать дѣтей польскою грамотѣ, вѣлѣдствіе чего эти школы подверглись осмотру полицейской власти. При ослабленіи надзора надъ этими школами со стороны лицъ призванныхъ къ тому, при тѣхъ скудныхъ средствахъ, какими обставлены эти школы, при той дѣятельности съ какою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ латиняне относятся къ церковнымъ школамъ, съ русскимъ и церковно-славянскимъ языкомъ когда чуть не за руки выводятъ изъ этихъ школъ дѣтей даже православныхъ, дабы спасти ихъ отъ Московской схизмы (Лидскій уѣздъ), соглашаемся, что подобныя попытки не только возможны, но бываютъ и на дѣлѣ. Извѣстны также заявленія крестьянъ въ смѣшанныхъ приходахъ о томъ, что они готовы открыть и поддержать церковную школу подъ условіемъ обученія въ оной польскому языку. Распространяться дальше по этому предмету мы не будемъ, скажемъ только, что каждая школа въ лицѣ причта, особаго назначеннаго наблюдателя и инспектора имѣетъ на столько достаточный надзоръ, что можетъ быть свободно отъ попытокъ ввести въ оную польскую грамоту и тѣмъ компрометировать такое высокое и святое дѣло, какъ учрежденіе церковно-приходскихъ школъ.

— По разсказу лицъ, живущихъ годы среди литовскихъ поселеній Виленской губерніи, пропаганда польскаго языка въ семейномъ быту литовцевъ идетъ быстрыми шагами такъ, что литовская рѣчь мало по малу умолкаетъ. Дѣти теперь обязательно должны знать польскія молитвы и читать по польски, иначе—какъ они, такъ и родители ихъ, рискуютъ подвергнуться нѣкоторымъ стѣсненіямъ и запрещеніямъ отъ костела. Въ Литовскіе приходы, съ соблюденіемъ строгой системы со стороны р.-католическаго епархіальнаго управленія, назначались и назначаются въ ксендзы лица или польскаго происхожденія, или же хотя изъ литовцевъ, но преданныхъ польской рѣчи и народности, которые пронагандируютъ польскій языкъ въ средѣ литовцевъ, какъ языкъ цивилизаціи. Въ меньшихъ гораздо размѣрахъ, безъ открытыхъ насилій и гласныхъ заявленій, здѣсь совершается то, что творится въ Галиціи, въ средѣ русскаго народа, вожаками пресловутой «старой Польши» открыто и дерзко *).

Новое гоненіе на о. Іоанна Наумовича. По словамъ львовскихъ газетъ, на дняхъ послѣдовало циркулярное предписаніе галицкаго митрополита Сембратовича, подписанное также станиславскимъ епископомъ Пелешемъ, въ которомъ воспрещается всемъ духовнымъ лицамъ львовской епархіи чтеніе журналовъ «Наука и Слово Божье». Какъ извѣстно, «Науку» издастъ отецъ Наумовичъ уже въ теченіе 14 лѣтъ.

По поводу этого страннаго распоряженія львовскихъ духовныхъ властей, отецъ Наумовичъ въ газетѣ «Слово» обращаетъ вниманіе на то, что журналъ «Наука» имѣлъ всегда въ виду только умственное и нравственное развитіе русскаго народа въ Галиціи, и что его органъ въ продолженіе 14 лѣтъ не могъ принести столько вреда, какъ извѣстная *Марія* «обожаемаго» Шевченко, которую столь усердно распространяють среди народа украйнофилы.

Въ заключеніе престарѣлый русскій патріотъ говорить: «Могу всякаго увѣрить, что я готовъ хоть сейчасъ передать свою «Науку» въ болѣе опытные руки, еслибы только онѣ отыскались. Даже

*) Къ сему прибавлю и отъ себя: на сколько р.-к. ксендзы занялись пропагандою, помимо католицизма и польщизмы, въ Северо-Западномъ Русскомъ краѣ, видно изъ слѣдующаго обстоятельства: А. Л. Финюкинъ, Москвитинъ по мѣсту рожденія, но Итальянецъ по происхожденію и Римскій католикъ по вѣроисповѣданію, за незнаніе польскаго языка, въ одномъ изъ Виленскихъ костеловъ, едва былъ допущенъ къ святому причастію. *Цензоръ.* Лит. Епарх. Вѣд.

разница въ догматахъ мнѣ не помѣшается. Я вѣрю въ будущность русской церкви, а настоящее время считаю переходящимъ. Я желалъ бы видѣть преемникомъ своимъ хоть и униата, только не іезуита. Найдется такой, я былъ бы ему очень благодаренъ, если принялъ бы на себя мой трудъ. Но пока онъ явится, я считаю своимъ священнымъ долгомъ продолжать изданіе «Науки», которое признаю для народа именно въ виду вышеупомянутыхъ, атихристіанскихъ, агитацій необходимыхъ, и уступлю свое мѣсто только тогда, когда уже рѣшительно не хватитъ средствъ на изданіе и для меня насущнаго хлѣба, и надо будетъ искать его, въ такомъ крайнемъ случаѣ, на широкомъ пространствѣ святой Руси, гдѣ онъ безъ сомнѣнія и найдется».

Распоряженіе львовскаго митрополита неосомнѣнно сдѣлаво по внушеніямъ изъ Рима, съ цѣлью денежно наказать отца Наумовича за сего переходъ въ православіе и прекращеніе всякихъ связей съ Ватиканомъ. Большинство галицкаго духовенства, безъ сомнѣнія, знаетъ, что гоненія на «Науку» наиболѣе пріятно холоманамъ и іезуитамъ, а потому по достоинству оцѣнить распоряженіе львовскаго митрополита.

Освобожденіе Ѳ. Ив. Досинчука. Въ свое время сообщено было какъ Поляки въ Галиціи арестовали на границѣ возвращавшагося изъ Россіи по принятіи православія Галичанина Ѳсодора Досинчука, за то, что нашли при немъ Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, которое подарилъ г. Досинчуку высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ. Теперь изъ львовскаго «Слова» узнаемъ, что г. Досинчукъ послѣ трехлѣтняго заключенія въ тюрьмѣ въ Бережанахъ и Тарнополѣ освобожденъ и возвратясь въ Житомиръ удостоился получить письмо отъ владыки митрополита Кіевского съ деньгами въ пользу дѣтей пострадавшаго. Владыка при этомъ увѣдомилъ, по сообщенію «Слова», г. Досинчука, что наша Государыня Императрица изволила принять на свой счетъ воспитаніе дѣтей г. Досинчука.

Судьба есендзовъ Сенчиковскаго и Копцюговича. Изъ Ташкента писали въ «Благовѣстѣ», что капитанъ о. Фердинанда Сенчиковскаго, постигло несчастіе. Какъ извѣстно, онъ вводилъ въ Сѣверо-Западныхъ костелахъ дополнительное Богослуженіе на мѣстномъ русскомъ языкѣ, а не на польскомъ, за что и пострадалъ отъ бискупа, папа Григпенецкаго и долженъ былъ уѣхать отъ родины далеко, на первую вакансію, военнаго духовника солдатъ-католиковъ, въ Туркестанскій военный округъ.

Бывшій его деньщикъ—солдатъ ворвался къ нему въ такое время, когда онъ былъ одинъ, и нанёсъ ему раны въ голову и схватилъ кинѣвшій тутъ самоваръ, вылилъ на него кипятокъ. Бѣднага два мѣсяца страдалъ. Очень интересно сопоставить, что это произошло почти въ одно время, когда въ г. Царскомъ Селѣ умеръ въ нищѣтъ другой ксендзъ—обруситель костеловъ, о. Александръ Копцюгеничъ, лишенный сана тѣмъ-же нынѣ посланнымъ бискуномъ Гриневецкимъ... Этого, по завѣщанію его, похоронилъ пасторъ... Чуютъ, видно, сторонники польской sprawy, что Русскому правительству нужны такіе вѣрные слуги, и неиможеу наводить ихъ...

Высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ воронежскій и задонскій (некрологъ). 22 апрѣля скончался на 75 году отъ рожденія одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ іерарховъ, высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ воронежскій и задонскій, настоятель воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря. Починшій былъ родомъ изъ орловской епархіи, сынъ діакона и въ мѣрѣ назывался Александръ Аретинскій. Первоначальное свое образованіе получилъ въ орловской духовной семинаріи, а за тѣмъ въ 1837 г. окончилъ курсъ со степенью магистра богословія въ кievской духовной академіи, гдѣ во время еще ученія былъ постриженъ въ монашество и сразу же по окончаніи курса рукоположенъ во іеромонаха. До 1842 г. онъ проходилъ въ кievской академіи должности бібліотекаря, профессора богословскихъ наукъ и исправлялъ временно должность инспектора академіи и настоятеля кievо-братскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1842 г. назначенъ инспекторомъ казанской духовной академіи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1846 г. опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ казанскую семинарію; въ 1848 г. въ могоилонскую; въ 1852 г. въ херсонскую; въ 1858 г. въ тамбовскую. Въ 1859 г. хиротонисанъ во епископа чигиринскаго, викарія кievской митрополіи, а въ 1865 г. назначенъ епископомъ воронежскимъ. Въ 1871 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1874 и 1875 годахъ присутствовалъ въ Св. Синодѣ. Кромѣ того, въ теченіе своей почти пятидесятилѣтней службы почвншій проходилъ должности: настоятеля и благочиннаго разныхъ монастырей, члена консисторіи, наблюдателя за преподаваніемъ закона Божіа и пр.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ пять, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) Большая карта Европейской Россіи на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 верш. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между нѣкими городами означены разстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) Большая карта Азіатской Россіи, весьма большаго, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) Подробная карта царства польскаго. Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) Карта Азіатской Россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) Карта Европейской Россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкой 56 к.

6) Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ карта Авганистана и оазисовъ Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: Географическо-статистическія таблицы Россійской Имперіи по повѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣхъ ли, рѣчкѣхъ, озерѣхъ, балкѣхъ, оврагѣхъ или даже и прудѣхъ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографии и хромофотографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С.П.Б. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты напередъ купленныя на малку и зашитыя въ холстъ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. въсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ дѣлается общепринятая уступка.

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату в поцѣи съ малой картой Европейской Россіи и малой картой Азіатской Россіи, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 к.

Къ началу второй трети 1886 г. выйдетъ въ свѣтъ иллюстрированная географія російской имперіи *) съ 3

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растеній и животныхъ, а также замѣчательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно высылать почтовыми (но не горбовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. П. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10 к., 124.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Нѣсколько словъ и рѣчей протоіерея Петра Смирнова.
Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Саласвыхъ, выписывающіе отъ автора (Новая Басманная, домъ Петронавловской церкви) пользуются безплатною пересылкою.

2 АПРѢЛЯ ВЫШЕЛЪ № 1.

„РУССКАГО ДѢЛА“.

Содержаніе: Москва, 2 апрѣля. Аксаковъ и молодежь (письмо изъ университета). *Студента-юриста*. Иностранный отдѣлъ: Выѣсто политическаго обозрѣнія. Выслочная политика (Берлинская корреспонденція *Русскаго Дѣла*) В. О. Экономическій отдѣлъ: Изъ Варшавы (корреспонденція). *И—ва*. Изъ Ольбушскаго уѣзда, изъ Вальми. Есть ли у насъ таможенные пошлины? *К. Де-Скромбескио*. Сахарное дѣло. О трехпроцентномъ налогѣ и другихъ (письмо къ редактору). *А. Морокина*. Литературный отдѣлъ: Богъ на помощь! Стихотвореніе. *Сергій Бердяева*. Письмо *И. С. Аксакова* къ *С. О. Шаралову*. Сказаніе о Алексѣи Божіимъ человекомъ. Народнаго слогу XVII вѣка. *А. Л—а*. Военныя замѣтки: О шансахъ войны между Россіей и Германіей. Новыя законоположенія въ военномъ мирѣ. *А. Смѣсь*. Объявленія.

Личнымъ желающимъ ознакомиться съ изданіемъ № 1 высылается за двѣ семикопѣечныя марки. Подписная цѣна съ 1 мая по конецъ года съ доставкой и пересылкой пять рублей. Редакція на Большой Дмитровѣ, домъ Солодовникова, въ Москвѣ.

ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ. Выходить ежемѣсячно. Подиная цѣна на годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу. 1 р. 50 к.

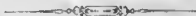
Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулитически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. Объявленія.

Редакторы-Издатели В. Н. Семчевскій.
О. К. Адеркасъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (окончаніе). Сужденіе «Современныхъ Извѣстій» относительно «Изъясненія объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды». Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церковь. Наставленія для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни. Библіографія. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 14 Вол. Енарх. Вѣд. сданъ на почту 11-го Мая 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременскъ. 11-го Мая 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.